



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 17%

Date: Tuesday, March 23, 2021

Statistics: 453 words Plagiarized / 2686 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Supplier Menggunakan Metode Profile Matching Ratna Salkiawati¹, Hendarman Lubis^{2*} ¹Fakultas Teknik, Teknik Informatika, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Jakarta, Indonesia ²Fakultas Teknik, Teknik Informatika, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Jakarta, Indonesia Email: 1ratna_tind@dsn.ubharajaya.ac.id , 2*darmanspider2@gmail.com (* : coresponding author) Abstrak Penelitian ini membahas tentang sistem pendukung keputusan terhadap evaluasi kinerja supplier pada PT.

XYZ, karena sistem yang saat ini masih belum efektif karena masih menggunakan dua variabel dan belum terstruktur secara baik sehingga rentan untuk terjadinya kesalahan dalam penentuan hasil evaluasi kinerja supplier. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode Profile Matching. sedangkan metode untuk pengembangan perangkat lunak yang digunakan adalah metode prototyping.

Metode ini digunakan dengan harapan mewujudkan sebuah sistem yang sesuai dengan harapan dan keinginan secara lebih nyata. Penelitian yang dilakukan ini bertujuan untuk membantu PT. XYZ dalam membangun sebuah sistem yang dapat menentukan evaluasi kinerja supplier secara terstruktur, sistematis efektif dan efisien sehingga dapat memperoleh hasil penilaian evaluasi kinerja supplier secara lebih cepat dan tepat sasaran sehingga dapat memberikan keputusan yang benar dalam menentukan keputusan bekerjasama dengan supplier.

Hasil dari penelitian ini dapat dijadikan sebagai salah satu solusi dan referensi dalam menentukan penilaian dan evaluasi terhadap kinerja supplier dengan lebih tersistem dan terstruktur. Dalam penelitian ini diperoleh hasil penilaian evaluasi kinerja supplier PT. A memperoleh point 4.285, PT. B memperoleh point 4.455, CV. C memperoleh point

4.015, PT. D memperoleh point 3.770, CV. E memperoleh point 4.290.

Kata Kunci; Sistem Pendukung Keputusan, Profile Matching, Evaluasi Kinerja Supplier, Bahan Baku, Prototyping PENDAHULUAN Supplier sebagai mitra bisnis mempunyai peranan penting dalam suatu proses bisnis dan keberhasilan dan keberlangsungan suatu perusahaan, untuk itu perusahaan harus selektif dalam menjalin kerjasama dengan supplier sebagai mitra bisnis.

Apabila supplier tidak dapat memenuhi permintaan perusahaan dalam pengadaan bahan baku maupun peralatan pendukung operasional sesuai dengan kriteria dan kebutuhan perusahaan, maka dampak yang terjadi proses bisnis dalam perusahaan akan terhambat dan dapat menimbulkan kerugian bagi perusahaan. Untuk itu perlu diadakanya evaluasi terhadap kinerja supplier-supplier yang telah menjalin kerjasama dengan perusahaan sebagai mitra bisnis secara berkala dan berkesinambungan, demi mencegah suatu hal yang tidak diinginkan yang berupa kualitas barang yang tidak bagus, delivery yang terlambat maupun quantity barang yang dikirim yang kurang sehingga dapat merugikan bagi perusahaan.

Namun untuk mengadakan evaluasi terhadap supplier dibutuhkan data yang akurat, cepat dan tepat dalam menentukan kinerja supplier tersebut. Sebelumnya PT.XYZ telah melakukan evaluasi kinerja supplier, hanya saja data yang diambil hanya melibatkan 2 aspek yaitu Delivery dan Quality, sedangkan masih banyak indikator lain yang dapat mempengaruhi kinerja supplier seperti Harga Produk (Cost), Respon terhadap pelanggan (Responsibility) dan kriteria lainnya.

Pembuatan laporan evaluasi kinerja supplier saat ini masih dilakukan secara manual, dengan menggunakan Microsoft Excel, sehingga belum bisa terjamin dalam kesesuaian dengan aktual yang ada, apabila rumusan dalam excel tidak diganti maka akan mengakibatkan kesalahan yang berdampak pada kesalahan penilaian atau pengevaluasian supplier sehingga tindakan evaluasi akan tidak efektif. METODOLOGI PENELITIAN 2.1

Kerangka Penelitian Kerangka penelitian adalah sebuah gambaran atau penjelasan sementara terhadap suatu gejala dalam penelitian dan merupakan suatu argumentasi kita dalam merumuskan kesimpulan mengenai permasalahan apa yang akan kita bahas dalam sebuah penelitian. Dibawah ini merupakan kerangka penelitian yang peneliti gunakan dalam Analisa dan Perancangan Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Supplier (Supplier Performance Evaluation) dengan Metode Profile Matching Studi Kasus: PT. XYZ. / Gambar 1. Kerangka Penelitian Evaluasi Kinerja Supplier ANALISA DAN PEMBAHASAN 3.1

Tahapan Metode Profile Matching Profile matching atau pencocokan profil adalah metode yang sering digunakan sebagai mekanisme dalam pengambilan keputusan dengan mengasumsikan bahwa terdapat tingkat variabel prediktor yang ideal yang harus dipenuhi oleh subyek yang diteliti, bukannya tingkat minimal yang harus dipenuhi atau dilewati.

Proses profile matching secara garis besar merupakan proses membandingkan antara nilai data aktual dari suatu profil yang akan dinilai dengan nilai profil yang diharapkan, sehingga dapat diketahui perbedaan kompetensinya (disebut juga Gap), semakin kecil gap yang dihasilkan maka bobot nilainya semakin besar. [5] Perhitungan Pemetaan Gap Kompetensi Berdasarkan Aspek / Kriteria Langkah pertama dalam pengimplementasian Profile Matching, kita perlu mencari selisih antara profil supplier dengan profil dari standar supplier dengan rumus berikut: $\text{Gap} = \text{Profil Supplier} - \text{Profil Standar Supplier}$ (1) Berikut ini adalah salah satu penghitungan Gap yang didapat dari salah aspek dengan profil standart yang sudah ditentukan: a. Aspek Operational Life Cycle Kriteria penilaian supplier yang membahas tentang kegiatan operasional supplier dan kondisi produk yang disuplai adalah sebagai berikut : Product Design adalah bentuk barang yang dikirimkan sesuai dengan permintaan dari pembeli. Procurement adalah pengadaan barang yang dimintakan tersedia di supplier.

Manufacturing adalah proses produksi yang dilakukan oleh supplier Distributing adalah waktu pengiriman barang yang dilakukan sesuai dengan permintaan dari pembeli. Logistic adalah jumlah pengiriman barang yang dilakukan sesuai dengan permintaan dari pembeli. Packing adalah kemasan barang yang dikirimkan sesuai dengan standar. b.

Aspek Process Management Kriteria penilaian yang membahas tentang manajemen proses yang dilakukan oleh supplier dalam menyediakan barang yang dipesan adalah sebagai berikut : Hazardous Substances adalah barang yang dikirimkan tidak mengandung bahan beracun dan berbahaya. Pre-Shipment Inspection adalah barang yang dikirimkan memiliki data pengecekan sebelum dikirim ke pembeli.

Auditing Process adalah proses yang dilakukan terhadap kesesuaian proses dan prosedur yang dilakukan. Warehouse Management adalah kemampuan supplier mengelola stok pada gudang sehingga tidak terjadi kekurangan. c. Aspek Performance Evaluation Kriteria penilaian akhir terhadap supplier baik dalam hal manajemen, operasional maupun kondisi produk yang dikirimkan adalah sebagai berikut : Responsibility adalah tanggapan dari pihak supplier terhadap order dikirimkan oleh pembeli.

Quality adalah kondisi barang yang dikirimkan sesuai dengan permintaan pembeli baik secara ukuran maupun tampilan. Cost adalah harga barang yang dikirimkan. Time adalah waktu pengiriman barang yang dilakukan oleh supplier. Flexibility adalah kemudahan untuk dapat menambah atau mengurangi pemesanan yang dilakukan. Perhitungan Bobot Setiap Aspek Kriteria Dari hasil pengambilan basis data untuk subkriteria aspek dan total nilai didapatkan hasil dengan bobot.

Setelah memasukkan bobot nilai dari subkriteria maka didapat nilai bobot dari setiap aspek. Tabel 1. Bobot Nilai Gap No _Selisih _Bobot Nilai _Keterangan _1 _0 _5 _Sesuai dengan yang dibutuhkan _2 _1 _4.5 _Selisih profil kelebihan 1 tingkat/level _3 _-1 _4 _Selisih profil kekurangan 1 tingkat/level _4 _2 _3.5

_Selisih profil kelebihan 2 tingkat/level _5 _-2 _3 _Selisih profil kekurangan 2 tingkat/level _6 _3 _2.5 _Selisih profil kelebihan 3 tingkat/level _7 _-3 _2 _Selisih profil kekurangan 3 tingkat/level _8 _4 _1.5 _Selisih profil kelebihan 4 tingkat/level _9 _-4 _1 _Selisih profil kekurangan 4 tingkat/level _a. Aspek Operational Life Cycle Tabel 2.

Bobot Nilai Aspek Operational Life Cycle Aspek Operational Life Cycle (AI) _No. _Id_supplier _Nama_supplier _AI1 _AI2 _AI3 _AI4 _AI5 _AI6 _1 _SP001 _PT. A _1 _0 _0 _-2 _-1 _-2 _2 _SP002 _PT. B _0 _0 _-1 _0 _0 _-1 _3 _SP003 _CV. C _0 _0 _-2 _0 _-1 _-2 _4 _SP004 _PT. D _-1 _-2 _0 _-2 _-1 _-2 _5 _SP005 _CV. E _-2 _-1 _-2 _0 _0 _-1 _Profil Kriteria _C _C _S _S _S _S _1 _SP001 _PT. A _4.5 _5 _5 _3 _4 _3 _2 _SP002 _PT. B _5 _5 _4 _5 _5 _4 _3 _SP003 _CV.

C _5 _5 _3 _5 _4 _3 _4 _SP004 _PT. D _4 _3 _5 _3 _4 _3 _5 _SP005 _CV. E _3 _4 _3 _5 _5 _4 _b. Aspek Process Management Tabel 3. Bobot Nilai Aspek Process Management Aspek Process Management (AII) _No. _Id_supplier _Nama_supplier _AII1 _AII2 _AII3 _AII4 _1 _SP001 _PT. A _1 _-2 _0 _-1 _2 _SP002 _PT. B _0 _1 _-1 _1 _3 _SP003 _CV. C _-1 _-1 _0 _-1 _4 _SP004 _PT. D _-1 _1 _1 _-2 _5 _SP005 _CV.

E _-2 _1 _-1 _1 _Profil Kriteria _C _S _S _S _1 _SP001 _PT. A _4.5 _3 _5 _4 _2 _SP002 _PT. B _5 _4.5 _4 _4.5 _3 _SP003 _CV. C _4 _4 _5 _4 _4 _SP004 _PT. D _4 _4.5 _4.5 _3 _5 _SP005 _CV. E _3 _4.5 _4 _4.5 _c. Aspek Performance Evaluation Tabel 4. Bobot Nilai Aspek Performance Evaluation Aspek Performance Evaluation (AIII) _No. _Id_supplier _Nama_supplier _AIII1 _AIII2 _AIII3 _AIII4 _AIII5 _1 _SP001 _PT.

A _-1 _0 _-1 _-3 _0 _2 _SP002 _PT. B _0 _-2 _-1 _0 _-1 _3 _SP003 _CV. C _0 _-2 _0 _-1 _-2 _4 _SP004 _PT. D _-1 _0 _-3 _-2 _-1 _5 _SP005 _CV. E _0 _-1 _-1 _0 _0 _Profil Kriteria _C _C _C _C _S _1 _SP001 _PT. A _4 _5 _4 _2 _5 _2 _SP002 _PT. B _5 _3 _4 _5 _4 _3 _SP003 _CV. C _5 _3 _5 _4 _3 _4 _SP004 _PT. D _4 _5 _2 _3 _4 _5 _SP005 _CV.

E_5_4_4_5_5_ _ Perhitungan dan Pengelompokan Core dan Secondary Factor Setelah menentukan nilai bobot dari ketiga aspek / kriteria diatas, maka kita dapat mencari Core Factor dan Secondary Factor. Dengan cara menghitung nilai rata-rata dari setiap sub aspek dengan keterangan C untuk Core factor dan S untuk Secondary factor.

Aspek Operational Life Cycle Tabel 5. Core dan Secondary Factor Aspek Operational Life Cycle Aspek Operational Life Cycle (AI) _ _No. _Id_supplier _Nama_supplier _AI1 _AI2 _AI3 _AI4 _AI5 _AI6 _ _Profil Kriteria _C _C _S _S _S _S _1 _SP001 _PT. A _4.5 _5 _5 _3 _4 _3 _2 _SP002 _PT. B _5 _5 _4 _5 _5 _4 _3 _SP003 _CV. C _5 _5 _3 _5 _4 _3 _4 _SP004 _PT. D _4 _3 _5 _3 _4 _3 _5 _SP005 _CV. E _3 _4 _3 _5 _5 _4 _ _b.

Aspek Process Management Tabel 6. Core dan Secondary Factor Aspek Process Management Aspek Process Management (AII) _ _No. _Id_supplier _Nama_supplier _AII1 _AII2 _AII3 _AII4 _ _Profil Kriteria _C _S _S _S _1 _SP001 _PT. A _4.5 _3 _5 _4 _2 _SP002 _PT. B _5 _4.5 _4 _4.5 _3 _SP003 _CV. C _4 _4 _5 _4 _4 _SP004 _PT. D _4 _4.5 _4.5 _3 _5 _SP005 _CV. E _3 _4.5 _4 _4.5 _ _c. Aspek Performance Evaluation Tabel 7. Core dan Secondary Factor Aspek Performance Evaluation Aspek Performance Evaluation (AIII) _ _No.

_Id_supplier _Nama_supplier _AIII1 _AIII2 _AIII3 _AIII4 _AIII5 _ _Profil Kriteria _C _C _C _C _S _1 _SP001 _PT. A _4 _5 _4 _2 _5 _2 _SP002 _PT. B _5 _3 _4 _5 _4 _3 _SP003 _CV. C _5 _3 _5 _4 _3 _4 _SP004 _PT. D _4 _5 _2 _3 _4 _5 _SP005 _CV. E _5 _4 _4 _5 _5 _ _ Perhitungan Nilai Total Aspek Kriteria Dari perhitungan core factor dan secondary factor dari tiap-tiap aspek, langkah selanjutnya yaitu menghitung nilai total dari tiap-tiap aspek yang berpengaruh pada nilai evaluasi kinerja tiap-tiap supplier.

Kemudian nilai core factor dan secondary factor ini dijumlahkan sesuai persamaan tersebut. Aspek Operational Life Cycle Tabel 8. Nilai Total Aspek Operational Life Cycle No. _Id_supplier _Nama_supplier _ _60% _40% _ _Profil Kriteria _NCF _NSF _TCF _TSF _TTL _1 _SP001 _PT. A _4.75 _3.75 _2.85 _1.5 _4.35 _2 _SP002 _PT. B _5 _4.5 _3.00 _1.8 _4.80 _3 _SP003 _CV. C _5 _3.75 _3.00 _1.5 _4.50 _4 _SP004 _PT. D _3.5 _3.75 _2.10 _1.5 _3.60 _5 _SP005 _CV. E _3.5 _4.25 _2.10 _1.7 _3.80 _ _Aspek Process Management Tabel 9. Nilai Total Aspek Process Management No.

_Id_supplier _Nama_supplier _ _60% _40% _ _Profil Kriteria _NCF _NSF _TCF _TSF _TTL _1 _SP001 _PT. A _4.5 _4 _2.70 _1.6 _4.30 _2 _SP002 _PT. B _5 _4.33 _3.00 _1.73 _4.73 _3 _SP003 _CV. C _4 _4.33 _2.40 _1.73 _4.13 _4 _SP004 _PT. D _4 _4 _2.40 _1.6 _4.00 _5 _SP005 _CV. E _3 _4.33 _1.80 _1.73 _3.53 _ _Aspek Performance Evaluation Tabel 10. Nilai Total Aspek Performance Evaluation No.

__Id_supplier>Nama_supplier __60% 40% __ __Profil Kriteria _NCF _NSF _TCF _TSF
 _TTL _1 _SP001_PT. A 3.75 5 2.25 2 4.25 _2 _SP002_PT. B 4.25 4 2.55 1.6
 4.15 _3 _SP003_CV. C 4.25 3 2.55 1.2 3.75 _4 _SP004_PT. D 3.5 4 2.10 1.6
 3.70 _5 _SP005_CV. E 4.5 5 2.70 2 4.70 __ Perhitungan Nilai Akhir Perhitungan
 nilai akhir atau penentuan rangking adalah tahap akhir dari **perhitungan dengan metode
 profile** matching.

Perhitungan penentuan rangking dihitung dengan hasil penjumlahan dari perkalian
 input persentase untuk tiap-tiap kriteria dengan nilai total tiap aspek. Tabel 11. Nilai
 Akhir Aspek Evaluasi Kinerja Supplier No. _Id_supplier _Nama_supplier _AI _All _All __
 _Profil Kriteria _20% _30% _50% _NA _R _1 _SP001_PT. A 0.87 1.29 2.125 4.285 2 _
 2 _SP002_PT. B 0.96 1.42 2.075 4.455 1 __3 _SP003_CV. C 0.9 1.24 1.875 4.015
 4 __4 _SP004_PT. D 0.72 1.2 1.85 3.77 5 __5 _SP005_CV. E 0.76 1.06 2.35 4.17
 3 __3.2 Perancangan Sistem 3.2.1

Use **Case Diagram** Use case diagram digunakan untuk memodelkan fungsionalitas
 sistem atau perangkat lunak dilihat dari pengguna yang ada diluar sistem.[6] / Gambar
 2. Diagram Use Case Evaluasi Kinerja Supplier 3.2.2 Class Diagram Pada class diagram
 sistem yang diusulkan ini berisikan tentang objek-objek yang terdapat didalam
 perancangan program sistem pendukung keputusan yang di gambarkan pada class
 diagram berikut : / Gambar 3. Class Diagram Evaluasi Kinerja Supplier KESIMPULAN 4.1

Kesimpulan Berdasarkan hasil penelitian terhadap penilaian dan evaluasi kinerja supplier
 pada PT. XYZ. 1. Sistem pendukung keputusan kinerja supplier **menggunakan metode
 profile matching ini** dapat dijadikan **sebagai salah satu solusi** dan referensi dalam
 menentukan penilaian **dan evaluasi terhadap kinerja supplier** dengan lebih tersistem
 dan terstruktur. 2.

Dengan menambahkan beberapa variabel baru **dalam sistem pendukung keputusan
 kinerja supplier dengan metode profile matching ini** membuat penilaian terhadap
 kinerja supplier **menjadi lebih efektif dan** menjadi lebih terperinci sehingga penilaian
 dapat menjadi lebih detail dan akurat. **Hasil evaluasi kinerja supplier** yang diperoleh
 dengan **menggunakan metode profile matching** menggunakan **tiga aspek yaitu Aspek
 Operasional Life Cycle, Aspek Process Management dan Aspek Performance Evaluation**
 diperoleh untuk supplier PT. A memperoleh point 4.285, PT. B memperoleh point 4.455,
 CV. C memperoleh point 4.015, PT.

D memperoleh point 3.770, CV. E memperoleh point 4.29 sehingga dapat diurutkan
 penilaian evaluasi supplier adalah yang pertama PT. B, kedua CV. E, ketiga PT. A,

keempat CV. C dan kelima PT. D. 3. Pengolahan data dengan sistem komputerisasi akan mengurangi kesalahan dalam penentuan hasil kinerja karena sudah dilakukan perhitungan dengan menggunakan sistem sehingga diharapkan tidak akan terjadi kembali kesalahan dalam pelaksanaan tindakan dari hasil penilaian atau evaluasi kinerja supplier dan pada akhirnya pelaksanaan audit terhadap supplier, peringatan terhadap supplier, bahkan pemutusan hubungan kerjasama terhadap supplier dapat lebih dipertanggungjawabkan. 4.2

Saran Berdasarkan hasil dari penelitian yang telah dilakukan, dalam hal ini penulis menyarankan beberapa hal sebagai berikut : 1. Pembuatan sistem ini masih dapat dikembangkan kembali seiring dengan spesifikasi kebutuhan pengguna, terutama dalam hal tampilan ada baiknya dibuat tampilan yang lebih menarik dan dikembangkan lebih lanjut. 2.

Mengembangkan kembali sistem dengan menggunakan metode sistem pengambilan keputusan lainnya seperti dapat dilakukan dengan metode 360 degree sebagai referensi tambahan dalam menyelesaikan permasalahan lain dalam pengambilan penilaian evaluasi kinerja supplier. REFERENCES [1] A. Sudarmadi and E. Santoso, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Personel Homeband Universitas Brawijaya Menggunakan Metode Profile Matching," vol. 1, no. 12, pp. 1788–1796, 2017.

[2] M. M. Amin and E. Cofriyanti, "Sistem rekomendasi pemilihan kandidat calon tenaga kerja menggunakan model," pp. 108–115, 2017. [3] N. A. Hidayah and E. Fetrina, "KENAIKAN JABATAN PEGAWAI DENGAN METODE PROFILE (Studi Kasus : Kementerian Agama Kantor Wilayah DKI Jakarta)," vol. 10, no. 2, pp. 127–134, 2017. [4] C. Study, I. Engineering, S. Musi, A. Anto, and T.

Susilo, "Penerapan Metode Profile Matching pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Ketua Program Studi (STUDI Kasus : Program Studi Teknik Informatika STMIK Musi Rawas) (Implementation of Profile Matching Method in Decision Support System of Selection of Study Program Leader," vol. V, no. November, pp. 87–93, 2017. [5] Nugroho, R Prasetyo Agung & Purwanto. 2015. Rancangan Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Pegawai Menggunakan Metode Profile Matching.

Yogyakarta : Explora Informatika. [6] A.S, Rosa., & M. Shalahuddin. 2014. Rekayasa Perangkat Lunak Terstruktur dan Berorientasi Obyek. Bandung : Informatika.

INTERNET SOURCES:

<1% - <https://pddi.lipi.go.id/covid-19/>

<1% - <https://journal.unpak.ac.id/index.php/jiafe/article/download/518/428>

1% - <http://openjurnal.unmuhpnk.ac.id/index.php/CN/article/download/1460/pdf>

<1% -

<https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/khatulistiwa/article/download/6655/3753>

<1% - <https://healthsafetyprotection.com/tag/smk3/>

<1% -

https://repository.uksw.edu/bitstream/123456789/13976/1/T1_702012046_Full%20text.pdf

<1% -

https://www.researchgate.net/publication/305301488_Analisis_dan_Perancangan_Sistem_Informasi

1% -

https://www.ptgaram.com/assets/upload/files/PEDOMAN_BENTURAN_KEPENTINGAN_cv.pdf

<1% - http://blog.binadarma.ac.id/ay_ranius/category/karya-ilmiah/

<1% -

<https://www.coursehero.com/file/pugm4v2/3-Apa-perbedaan-dari-kerangka-penelitian-kerangka-pemikiran-dan-model/>

<1% -

<https://text-id.123dok.com/document/8yd9dvgz-analisis-dan-perancangan-sistem-informasi-e-business-berbasis-crm-customer-relationship-management-studi-kasus-cv-cipta-mahakarya.html>

<1% - <http://repository.upnvj.ac.id/view/year/2019.html>

1% - <http://jurnal.pnj.ac.id/index.php/multinetics/article/download/1060/pdf>

1% - <https://cahyadsn.phpindonesia.id/extra/gap.php>

<1% - <https://eksplora.stikom-bali.ac.id/index.php/eksplora/article/download/74/57/>

<1% - <https://sites.google.com/site/operasiproduksi/manajemen-rantai-pasokan>

<1% -

<http://library.binus.ac.id/eColls/eThesisdoc/Bab2DOC/2014-2-00072-SI%20Bab2001.doc>

<1% - <https://www.pustaka.ut.ac.id/lib/wp-content/uploads/pdfmk/PAJA3337-M1.pdf>

<1% -

https://www.researchgate.net/publication/318735505_SISTEM_PENDUKUNG_KEPUTUSAN_EVALUASI_KINERJA_MAHASISWA_DENGAN_METODE_PROFILE

1% -

https://www.researchgate.net/publication/318735505_SISTEM_PENDUKUNG_KEPUTUSAN_EVALUASI_KINERJA_MAHASISWA_DENGAN_METODE_PROFILE/fulltext/597aee7da6fdcc61bb3f2bb4/SISTEM-PENDUKUNG-KEPUTUSAN-EVALUASI-KINERJA-MAHASISWA-DENGAN-METODE-PROFILE.pdf

<1% - <http://e-jurnal.pelitanusantara.ac.id/index.php/mantik/article/download/429/256>

<1% -

<https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/paradigma/article/download/1502/1244>
<1% - <https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jsakti/article/download/197/179>
<1% -
https://www.researchgate.net/publication/321051050_Implementasi_Analisis_Gap_untuk_Sistem_Pendukung_Keputusan_SPK_Kenaikan_Jabatan
<1% - http://ejournal.ust.ac.id/index.php/Jurnal_Means/article/download/708/pdf11
<1% -
<https://repository.nusamandiri.ac.id/index.php/unduh/item/58076/PAPER-SKRIPSI.pdf>
<1% - <http://ejournal.catusakti.ac.id/index.php/simtek/article/download/52/56/>
<1% - http://eprints.dinus.ac.id/15300/1/jurnal_15336.pdf
<1% - https://www.academia.edu/32309363/LAPORAN_pdf
<1% -
[http://download.garuda.ristekdikti.go.id/article.php?article=616754&val=10695&title=P
erbandingan%20Metode%20SAW%20dan%20Profile%20Matching%20Pada%20Pemiliha
n%20Rumah%20Tinggal%20Studi%20Kasus%20Perumahan%20Depok](http://download.garuda.ristekdikti.go.id/article.php?article=616754&val=10695&title=P%20erbandingan%20Metode%20SAW%20dan%20Profile%20Matching%20Pada%20Pemilihan%20Rumah%20Tinggal%20Studi%20Kasus%20Perumahan%20Depok)
<1% -
[https://text-id.123dok.com/document/nzw350gy-sistem-pendukung-keputusan-dalam-
menentukan-pemain-basket-terbaik-menggunakan-algoritma-analytical-hierarchy-proc
ess-ahp-dan-profile-matching-studi-kasus-sma-santo-thomas-1-medan.html](https://text-id.123dok.com/document/nzw350gy-sistem-pendukung-keputusan-dalam-menentukan-pemain-basket-terbaik-menggunakan-algoritma-analytical-hierarchy-process-ahp-dan-profile-matching-studi-kasus-sma-santo-thomas-1-medan.html)
1% -
[http://download.garuda.ristekdikti.go.id/article.php?article=1298310&val=10870&title=
Sistem%20Informasi%20Praktek%20Kerja%20Industri%20Pada%20SMK%20Taruna%20B
angsa%20Bekasi](http://download.garuda.ristekdikti.go.id/article.php?article=1298310&val=10870&title=Sistem%20Informasi%20Praktek%20Kerja%20Industri%20Pada%20SMK%20Taruna%20Bangsa%20Bekasi)
<1% - http://repository.dinamika.ac.id/id/eprint/1956/5/BAB_III.pdf
<1% - <http://ejournal.upnjatim.ac.id/index.php/tekmapro/article/download/250/205>
<1% -
[https://adoc.pub/rancang-bangun-sistem-pendukung-keputusan-menggunakan-metod
e.html](https://adoc.pub/rancang-bangun-sistem-pendukung-keputusan-menggunakan-metode.html)
<1% - <http://jurnalunla.web.id/tiarsie/index.php/tiarsie/article/download/19/5>
<1% -
[https://adoc.pub/sistem-pendukung-keputusan-pemilihan-mahasiswa-berprestasi-mb8
311a29c7eb55a9f20a9a12328cc03d10970.html](https://adoc.pub/sistem-pendukung-keputusan-pemilihan-mahasiswa-berprestasi-mb8311a29c7eb55a9f20a9a12328cc03d10970.html)
<1% - <http://repository.untag-sby.ac.id/1219/2/BAB%20II.pdf>
<1% -
[http://www.rent-at-soft.com/index.php/article/it-articles/pentingnya-aplikasi-sistem-info
rmasi-berbasis-komputer-di-rumah-sakit/2-uncategorised](http://www.rent-at-soft.com/index.php/article/it-articles/pentingnya-aplikasi-sistem-informasi-berbasis-komputer-di-rumah-sakit/2-uncategorised)
<1% - http://repository.upi.edu/15871/7/TA_JKR_1107891_chapter5.pdf
1% - <http://jurnal.mdp.ac.id/index.php/jtsi/article/download/323/131/>
<1% - <https://id.bitdegree.org/crypto/tutorial/ethereum-vs-bitcoin>
<1% - <https://ppta.dinamika.ac.id/rss.php>

1% - <http://tunasbangsa.ac.id/seminar/index.php/senaris/article/view/64>

<1% - <http://jurnal.una.ac.id/index.php/jurti/article/view/1287>

1% - <http://jurnal.univbinainsan.ac.id/index.php/jutim/article/view/838>

1% - <http://prosiding.seminar-id.com/index.php/sainteks/article/view/456>

<1% -

<https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/paradigma/article/download/8600/pdf>